1968 பிப்ரவரி 14]

பன்றி வளர்ப்பு அலுவலகக் கட்டடம்

* 21 வினா—திரு. ஏ. எம். ராஜா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அலமாதியில், பன்றி வளர்ப்பு அதிகாரியின் அலுவலகத்துக்கும் பணியாளர்களுக்கான உறைவிடங்களுக்கும் எப்போது கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டன ?

(இ) அவை எப்போது முறைப்படி திறக்கப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) பன்றி வளர்ப்பு அலுவலரின் அலுவலகக் கட்டடமும் பணியாளர்களுக்கான உறைவிடங்களும் அலமாதியில் 31—3—1966 அன்று கட்டி முடிக்கப்பட்டன. பின்னர் 12—4—1966 அன்று கால்நடை வளர்ப்புத் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன.

(இ) அக்கட்டிடங்கள் 25—3—1967 அன்று முறைப்படித் திறந்து வைக்கப்பட்டன.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, அந்த பன்றி வளர்ப்பின் மூலம் அரசுக்கு வருகின்ற வருமானம் என்ன ? லாபத்தில் நடக்கின்றதா அல்லது நஷ்டத்தில் நடக்கின்றதா என்பதை அரசு அறிவிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டது பற்றிய கேள்வி. பன்றி வளர்ப்பிலே எனக்கு தெரிந்தவரை லாபமேயொழிய நஷ்டம் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : May I know why there was such an inordinate delay, why there was so much time between the date of its occupation and the date of its construction, who interferred in the meantime and prevented occupation of the premises at the earliest possible moment?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதுபற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. நாங்கள் பொறுப்பிற்கு வருவதற்கு முன்னால் கட்டப்பட்ட கட்டடம். நாங்கள் பொறுப்பிற்கு வந்தபிறகு திறந்து வைத்தோம்.

Admission to Engineering courses, etc.

*24 Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether any relaxation of the rules of admission to Engineering and other technical courses, has been permitted by the Government for the academic year 1966-67; and

(b) if so, whether the list of persons for whom such relaxation was done, along with the reasons therefor will be placed on the Table of the House?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன். (அ) & (இ) பொறியியல் படிப்பிற்கும், மற்றத் தொழில்நுட்பப் படிப்புகளுக்கும் அரசாங்கம் அமைத்த தேர்வுக்குழுக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்களில் எவருக்கும் 1966-67-ம் ஆண்டில் தேர்வுத் தகுதிகள் பொதுவாகத் தளர்த்தப்படவில்லை.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : வாழ்நாள் முழுவதும் நாட்டுப்பணிக்காகத் தங்களை ஈடுபடுத்திக்கொண்ட அரசியல்வாதிகள், தங்கள் குடும்ப நலனில் கவனம் செலுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய குழந்தைகளை பொறியியலில் சேர்ப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் அதற்குரிய விதிகளைத் தளர்த்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படித் தளர்த்துவதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கே. விநயகம் : இந்தப் பொறியியல் கல்லூரியில் சேர்ப்பதற்கு மேத்தமாடிக்ஸ், ஃபிசிக்ஸ், கெமிஸ்டரி இவற்றில் 'பி' கிரேட் வாங்கினால் போதும், மனு போடலாம் என்ற விதியை ஏன் 'ஏ' கிரேட் வாங்கினால்தான் மனு போடலாம் என்று மாற்றினார்கள், அப்படி மாற்றுவதற்குக் காரணம் என்ன ? அப்படியிருப்பதை மாற்றி 'பி' கிரேட் வாங்கியவர்களும் மனு போடலாம் என்று திருத்தி அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'பி' கிரேட் குறைந்தபட்சம் இருக்கவேண்டுமென்றும், இதுவரையிலும் 60 எண் இருக்க வேண்டும் என்றும், மொத்தத்தில் 120 எண் இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லப்படுகிறது. இந்த முறை இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகவே இருந்து வருகிறது. ஏராளமான விண்ணப்பங்கள் இதற்காக வருகின்ற காரணத்தாலே, குறைந்த எண்ணிக்கை பெற்றவர்கள் படித்துவிடுகின்ற காரணத்தாலே, அதிக எண்ணிக்கை பெற்றவர்கள் படிக்க முடியாமல் போய்விடுகின்றது. கணக்கியல், ஃபிசிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி இவற்றில் மார்க்குகள் வாங்கியவர்களின் தரம் குறைவதன் காரணமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. மற்றைய புகார்கள் வாராமல் இருப்பதற்கு இதுவும் காரணமாக இருக்கிறது.

Dr. H. V. Hande : Sir, it is a heart-breaking sight to see a number of engineering students, after their taking the B.E. Degree, being without a job. For instance, last year not even a single student of the Thiagaraja College of Engineering, Madurai was able to get a job anywhere in the State. Will the Government come forward to change the present method of admission, or to elevate the standard of admission or reduce the number of seats, just as was done in Orissa and see that this problem is solved in some way or other?

1968 பிப்ரவரி 14]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு 'ரிஸெஷன்' காரணமாகவும் வேறு பல நிலைமைகள் காரணமாகவும் வேலை வாய்ப்புக்கள் குறைவாக இருக்கலாம். இப்பொழுது நாம் திட்டம் போட்டால், ஐந்தாறு ஆண்டுக் காலம் கழித்துத்தான் மாணவர்கள் பட்டம் பெற்று வெளியே வருகிறவர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள 'ரிஸெஷன்' நிலை மாறி ஆறாண்டுக காலம் கழித்து அதிகமான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படக்கூடும். அப்பொழுது தேவைப்படுகிற ஆட்கள் கிடைக்காமற்போனாலும் போகலாம். இப்பொழுதுதான் 'ரிஸெஷன்' வந்திருக்கிறதென்பதல்ல. 1933-இலும் 'ரிஸெஷன்' வந்திருக்கிறது, 1944-45-லும் வந்திருக்கிறது. அந்த ஆண்டை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு குறைத்துவிடுவோமானால், தேவைப்படும் நேரத்தில் தேவைப்படுகிறவர்கள் இல்லாமல் போகக்கூடும். ஆகவே, பொருளாதாரத்தில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கக்கூடும். இதன் காரணமாக மேற்கொண்டு புதிய கல்லூரிகள் திறக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளலாமே தவிர, இருப்பவற்றில் இருக்கின்ற இடங்களைக் குறைப்பது அல்லது வேறு பல நிலைமைகளை ஏற்படுத்துவது என்பதில அவசரப்பட்டு எந்த முடிவும் எடுப்பதற்கில்லை.

THIRU T. MARTIN : Sir, may I request the Hon. Minister to state whether there is any proposal to start a new engineering college at Madurai or Tirunelveli bifurcating the existing engineering college at Guindy, Madras?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுது பொறியல் கல்லூரிகளில், எந்த கிரேடைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சேர்ந்து கொள்ளத் தயங்குகிறார்கள். காரணம், ஏற்கனவே சேர்ந்து, படித்து, பட்டம் பெற்றவர்களுக்கே உத்தியோகம் கிடைக்காமல் அவர்கள் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தக் கஷ்டத்தை ஓரளவிற்காவது நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில், 55 வயதுக்குமேல் எந்தக் காரணத்தையொட்டியும் நீடிக்கவிடாத அளவிற்கு செய்து, பொறியியல் கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் சேர்ந்து படிக்கக்கூடிய அளவுக்கு உற்சாகம் ஊட்டப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கப் பதவியில் உள்ளவர்களை 55 வயதில் ஓய்வுபெறச் செய்வது என்பது கொள்கை அளவில் இருக்கிறது. தொழில் நுட்பத் துறையில் உள்ளவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் பதவி ஆண்டுக்காண்டு நீடிக்கப்பட்டு, 58 வயது வரையில் பதவியில் இருக்கலாம் என்ற முறை இருந்து வருகிறது. இப்போது, 55 வயது என்று இருப்பதை 58 ஆக மாற்றவேண்டும் என்ற

பொதுவான ஒரு கோரிக்கை இருந்துகொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இப்பொழுது உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்தையொட்டி எந்த மாற்றமும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளுக்கு 120 மார்க்குகள் வாங்கினால்தான் மனுக்கள் போடலாம் என்ற விதியை மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் மற்ற பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் தளர்த்தித் தர சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா ? அதேபோல், 120 மார்க்குகளைக் கணக்கிடும் போது கிரேடுகளில் உள்ள மினிமம் மார்க்குகளை வைத்து இப்பொழுது கணக்கிடுகிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக, 'மாக்ஸிமம்' மார்க்குகளை வைத்துக் கணக்கிட்டு, அந்த முறையில் கொஞ்சம் பேருக்குக் கூட்டி சலுகை தர சர்க்கார் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 120 எண்கள் வாங்கவேண்டும் என்ற நிலையில், பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு 25 சதவிதம் என்ற முறையிலும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 16 சதவீதம் என்ற முறையிலும் ஒதுக்கி, பொதுவாக உள்ள இடங்களிலும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் 47 சதவீத இடங்களைப் பெறும் அளவிற்கு தகுதியைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். 120 மார்க்குகள் வாங்குவதிலே, அவர்களுக்கென்று ஒதுக்குகிற அளவிற்குமேல், 'ஜெனரல் பூல்' இன் செலக்ஷனிலேகூட அதிக மார்க் பெற்றுவரும் தகுதியை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தளர்த்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, பொறியியற் கல்லூரிகளில் பெண்கள் அதிகமாகப் படிப்பதில்லையே, அதற்குக் காரணம், அரசாங்கம் அவர்களை அனுமதிப்பதில்லையா ? அல்லது, பெண்களே விண்ணப்பிப்பது இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஒருசிலரும் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரேனும் வருவார்களானால் ஏற்றுக் கொள்ள அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : I am afraid my question has not been answered. Whereas it has been laid down in the rules governing admission to the colleges that the minimum marks that should be obtained by the students seeking admission is 'B' grade, why does the Government not entertain applications from 'B' grade students but entertain applications only from 'A' grade students? Is it not *ultra vires* of the rules which we ourselves have framed? Why should the Selection Committee by pass the rules which we have framed?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புகுமுக வகுப்பிலிருந்து வெற்றிபெற்று வருகிறவர்களுக்கு கிரேடுகள் பிரித்து, எந்த எந்தக் கிரேடுகளை எது எதிலே

1968 பிப்ரவரி 14]

சேர்ப்பது என்று முடிவு கட்டப்பட்டு மாணவர்கள் சேர்வதற்கு முன்பு அறிவிக்கப்படுகிறது. ப்ராஸ்பெக்டஸ்ஸிலேயே, குறைந்த பட்சம் 'பி' வாங்கவேண்டும் என்றும் அதிகபட்சம் சராசரி 60 மார்க் வாங்கவேண்டும் என்றும், குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் மெடிகல் காலேஜுக்கும் மற்ற எல்லாக் காலேஜ் களுக்கும் முறைகள் வகுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த முறை களின்படி, பொறியியல் கல்லூரியைப் பொறுத்து, நான் முன்னே சொன்ன காரணங்களையொட்டித்தான் இந்த முடிவு எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஐயா, பொறியியல் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்களின் மத்தியில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்காக இந்த மாநிலத்தில் தற்போது பொறியியல் பட்டம் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று அரசாங்கம் பட்டியலைத் தயாரித்து, மாநில அரசாங்கத்தின் சக்திக்கு உட்பட்டு, மத்திய அரசாங்கம் நடத்தக்கூடிய தொழிற் சாலைகளிலும் சரி, தனியார் நடத்தக்கூடிய தொழிற்சாலைகளிலும் சரி, திட்டமிட்ட முறையிலே வேலையிலே அமர்த்தும் முயற்சியை மாநில அரசாங்கம் செய்ய முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளிலிருந்து பட்டம்பெற்று வெளிவருகின்ற அத்தகையவர் களுக்குப் போதுமான அளவு வேலைவாய்ப்பு தேடித்தரும் முயற்சி யிலே அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது. புதிய புதிய தொழிற்சாலை கள்—தனியார்த் துறையானாலும், பொதுத் துறையானாலும்— ஏற்படும்போது, இன்ஜினீயர்களை அவைகள் ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. அதனால் இப்பொழுது நெய்வேலி போன்ற இடங்களில் சிலபல இன்ஜினீயர்களுக்கு வேலையில்லாமல் அவர்களை வெளியே அனுப்பவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அனுப்பப்படுகிறவர்களை கல்பாக்கம் போன்ற திட்டங்களிலும் மற்றத் திட்டங்களிலும் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சேர்த்துக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு சேர்த்துக்கொள்ளும் முயற்சியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. தனியார்களையும் அணுகி, அவர்களையும் இத்தகைய முயற்சியில் ஈடுபடச்செய்து வேலைவாய்ப்பு தேடித் தருவதிலும் அரசாங்கம் திட்டமிட்டு வருகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பொறியியல் கல்லூரியிலோ, தொழில் நுட்பக் கல்லூரியிலோ மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது அது எந்த வட்டாரத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக் கிறதோ அந்த வட்டார மக்களுக்கு ஏதாவது ஒரு சதவீத 'சீட்'-டுகள் ஒதுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? உதாரணமாக, எங்கள் பகுதியில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி இருந்த போதிலும் எங்கள் பகுதி மக்களுக்கு அங்கே இடமே கிடைக்க வில்லை. ஆகையால், இனி அடுத்த ஆண்டிலிருந்தாவது, அந்த பகுதி மக்களுக்கும் ஏதாவது 'சீட்'-டுகள் ஒதுக்கிக்கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பொறியியல் கல்லூரி, மருத்துவக் கல்லூரி போன்றவற்றில் அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள மக்களுடைய எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து, விகிதாசாரப்படி இடங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அந்த முறைப் படிதான் இப்பொழுது கையாண்டு வந்திருக்கிறோம். அதையும் சுப்ரீம் கோர்ட், 'அது தவறு' என்று கூறியிருக்கிற காரணத்தால், அதற்கு மாற்றுத் திட்டம் என்ன என்பது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அடுத்த ஆண்டுக்குள் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஒரு முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Arising out of the answer to the question put by Thiru Sankariah, I wish to put the following supplementary question. Students who have passed out of the engineering colleges are in a very pathetic condition. Yesterday I met a number of students from the Thyagarajar Engineering College, Madurai and not a single Graduate who passed last year got a job. Will the Government insist that each important company should take two or three engineering college Graduates? There is a precedent in the Andhra State. Will the Government consider this suggestion? Most of the Electrical Engineering Graduates have to be absorbed by the Electricity Department and the Civil Engineering Graduates by the Public Works Department. For the past one or two years there has been a standstill. In view of the recession and the pathetic condition of the Engineering Graduates, will the Government come forward to alleviate their suffering by adopting a concrete proposal of the type I have suggested?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத் துறையாக இருந்தாலும், தனியார் துறையாக இருந்தாலும், எந்த எந்த வேலைக்கு எத்தனை பேர்கள் தேவைப்படுகிறார்களோ அவர்களைத்தான் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு அதிகப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்றால், இருப்பவர்களையே எடுத்துவிடலாமா என்று அந்தந்தக் கம்பெனிகள் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வெளியேற்றுகிறவர்களைப் பொறுத்து, அவர்களை வெளியேற்றாமல் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், காப்பாற்றுங்கள் என்று கம்பெனிகளுக்குச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதற்காக அவர்களுக்கு வேலை தர வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு கம்பெனியையும் வற்புறுத்தும் நிலைமை சரியாகப் பொருந்துமா என்று தெரியவில்லை. ஆந்திராவில் அந்த முறை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது பற்றிய விவரம் தெரியவில்லை. ஆராய்ந்து, சாத்தியக்கூறாக இருக்குமானால், அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : திட்டமிட்டபடி ஒரு வேலை முடிந்த பிறகு, அதிலுள்ள பொறியியல் வல்லுநர்களை மறுபடியும் அந்த நிர்வாகத்தில் வைத்துக்கொண்டு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியம் என்பது எல்லோரும் அறிந்ததே

1963 பிப்ரவரி 14]

ஆகவே, அவ்வாறு வல்லுநர்கள் வெளியேறும்போது, ரிடையர் ஆனபிறகு, அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு சிறு தொகை அல்லது பெருந்தொகை அவர்கள் கோருகிற அளவிற்குக் கடனுதவி கொடுத்து, சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அதற்கான வழிவகை இனியாவது செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன். தலைவர் அவர்களே, படித்து வருகிறவர்களுக்கு வேலை தரவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிற காரணத்தால், ஓய்வுபெற்று வருகிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்படுத்தித்தருவதில் இப்பொழுது கவனம் செலுத்த வேண்டியதில்லை. ஆனால், சிறு தொழில் துவக்குவதற்காக பல வகைகளில் உதவி செய்ய பல திட்டங்கள் வகுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரையிலும்கூட சிறு தொழில்களுக்கு உதவி தரும் முயற்சியை அரசாங்கம் மேற்கொண்டு, அதற்காக 35 முதல் 40 லட்ச ரூபாய் வரை ஆண்டொன்றுக்கு ஒதுக்கிக்கொண்டு வருகிறது. அதைப் பயன் படுத்தி பொறியியல் வல்லுநர்கள் பலர் தொழில்களைத் துவக்க முன்வருவார்களானால் அவர்களுக்குத் தக்க உதவி செய்யவும், முதல் சலுகை தருவதற்கான முயற்சியையும் கூட நாம் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. விநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் கல்லூரிப் படிப்பு இப்போது ஆங்கிலத்திலே சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது. ஆங்கிலத்திலே படித்துப் பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள் நம் மாநிலம் தவிர, வேறு மாநிலங்களுக்கும் சென்று பணியாற்ற தகுதி பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும்போதே பலருக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. அடுத்த ஆண்டிலிருந்து தமிழிலே படிப்பு சொல்லிக் கொடுப்பதாக அரசு முடிவு செய்திருக்கிறதே, இதனால் வெளிமாநிலங்களில் வேலைவாய்ப்புப் பெறும் வசதி குறைந்து விடாதா? ஆகவே, பொறியியல் கல்லூரிகளில் தமிழில் சொல்லிக் கொடுக்கும் முயற்சியை விட்டுவிட்டு, இப்போது உள்ளது போலவே இனியும் ஆங்கிலத்தில் தொடர்ந்து கற்றுக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அடுத்த ஆண்டிலிருந்து எல்லாத் துறைகளிலும், எல்லா நிலைகளிலும் தமிழ் பயிற்சிமொழியாக வருவதாக இல்லை. ஏதாவது ஒரு காலத்தில் பயிற்சிமொழியாக வருவதற்கான முயற்சிகள் படிப்படியாக மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. அடுத்த ஆண்டில் பொறியியல் கல்லூரிகளில் தமிழ் பயிற்சிமொழியாக வராது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் கல்லூரியில் பயின்று வந்த பலபேருக்கு வேலை கிடைக்காமல் வேலையில்லா திண்டாட்டம் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, ஓய்வு பெறும் நபர்கள்—55 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களாக இருப்பவர்களுக்கு மேலும் பதவிக் காலம் நீட்டிப்பதை அரசு தடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கேள்விக்கு முதலிலே விடையளிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஓய்வுபெறும் வயது ஐம்பத்தைந்தா, ஐம்பத்தெட்டா என்பதுபற்றிய கருத்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த வினா 25.

திரு. ஆர். கருப்பையா : சார், பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் என்று இல்லை. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று இருக்கிறது, பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்று இருக்கிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, நான் இருபது நிமிடங்களாக கையை உயர்த்திக் கொண்டே இருக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் பேச இடம் கொடுக்கவில்லை. தலைவர் அவர்கள் நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 38-வது விதி, 2-வது உள் விதியைப் படித்து தாங்கள் விளக்கம் பெறும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU. V. GEORGE : Sir, on a point of order. Rule 38 (2) of the Assembly Rules says—

'The Speaker may disallow any supplementary question if, in his opinion, it infringes the rules regarding questions or if a sufficient or reasonable number of supplementary questions has already been put in respect of the same question.'

But in this case, this particular hon. Member has been raising his hand for the last twenty minutes and the Chair has been pleased to allow supplementary questions for the last twenty minutes. The Chair can say that a sufficient number of questions have been allowed only if the member raises his hands after twenty minutes.

MR. SPEAKER : The hon. Member should see the time.

I hold that a sufficient number of supplementary questions have been put and I also hold that a sufficient number of supplementary questions have been allowed to the hon. Member's Party But the hon. Member is making this allegation.

THIRU. V. GEORGE : The hon. Member has been holding his hand right from the beginning. Therefore, the ruling that sufficient opportunity has been given is not proper, according to me. My submission is that Rule 38 (2) does not give the hon Speaker absolute power to deprive a member of his right to put supp'ement any questions. It only amounts to wilful neglect of a particular hon. Member.

MR. SPEAKER : If the hon. Member alleges that the Speaker has wilfully neglected a particular hon. Member, then I would have to deal with it under Rule 192. I have got a note

1968 பிப்ரவரி 14]

with regard to the number of questions which have been allowed to each party. Therefore, if the hon. Member says that a particular hon. Member has been wilfully neglected, I can openly say that so far as this House is concerned, while I am presiding all Members are equal and the hon. Member, Thiru Vinayakam tested it yesterday and found that a ruling was given even though that might be against a particular member belonging to the majority party. But if the allegation has been made that I have wilfully, that is, with partiality neglected a particular hon. Member, then I am compelled to use Rule 192. Under Rule 192, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation and report. I send this allegation made by the hon. Member, Thiru V. George to the Committee of Privileges for examination, investigation and report. I have no other alternative but to do it. When an allegation is made in this House, I have to do it *suo motu*.

விதிகளின்படி நான் நடந்து கொள்ளவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். கடமைப்பட்டவனாகவும் இருக்கிறேன். அதற்காக நான் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். 192-ம் விதியின்படி திரு. ஜார்ஜ் அவர்களின் குற்றச்சாட்டை அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி, ஆய்ந்து, அறிக்கை அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

State Electricity Board

* 25. *Q.*—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether it is a fact that the Director of Technical Education has been appointed as a member of the State Electricity Board?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தில் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களை உறுப்பினர்களாக நியமிக்க அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தில் மொத்தம் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள்? அவர்கள் எந்தெந்தத் துறையிலிருந்து நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்? அவர்கள் யார், யார்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் மூன்றுக்குக் குறையாமலும், ஏழுக்கு அதிகமாகாமலும் இருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் சேர்மன் அதில் இருக்கிறார். அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி மெம்பர் இருக்கிறார். மின்சாரம் வேளாண்மைத் துறைக்குப் பயன்படுவதால் வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் அதில் இருக்கிறார். தொழில்களுக்கும் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுவதால் தொழில்